



EXPUNERE DE MOTIVE

1. Situația actuală care impune reglementarea

În România, întârzierile în plata facturilor de către instituțiile publice către firmele care furnizează bunuri, servicii sau execută lucrări sunt un fenomen sistemic. Aceste întârzieri afectează în mod deosebit întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), dar și operatorii economici de dimensiuni mari care derulează contracte esențiale cu statul, în domenii precum infrastructura, sănătatea, educația sau digitalizarea.

Lipsa unui termen ferm de plată, coroborată cu absența unor sancțiuni clare și automate aplicabile autorităților publice restante, creează un dezechilibru grav între părți și descurajează implicarea operatorilor economici în contractele cu statul.

Mai mult, blocarea recepției parțiale sau finale a lucrărilor ori serviciilor, în lipsa unui mecanism alternativ de constatare tehnică și fără asumarea răspunderii de către reprezentanții autorităților contractante, conduce frecvent la blocaje contractuale artificiale și abuzuri administrative.

Această situație generează:

- pierderi financiare semnificative pentru mediul privat;
- întârzieri în execuția investițiilor publice;
- litigiile comerciale inutile care aglomerează instanțele de judecată cu procese de lungă durată;
- creșterea costurilor administrative și judiciare pentru stat;
- reducerea predictibilității fiscale și a disciplinei bugetare.

2. Scopul și obiectivele reglementării

Proiectul de lege propune o soluție legislativă clară și aplicabilă, inspirată din bune practici europene și din principiile fundamentale de drept public și contractual. Obiectivele sunt:

- stabilirea unui termen legal imperativ de plată pentru toate creanțele certe și exigibile rezultate din contracte comerciale cu instituțiile publice;
- aplicarea automată a penalităților de întârziere, în urma existenței unei obligații exigibile de plată izvorâte în urma unui contract sau a unui acord-cadru de achiziție publică;
- introducerea unui mecanism de constatare judiciară a recepției, prin intermediul experților tehnici judiciari, atunci când autoritatea contractantă tergiversează semnarea documentelor;
- crearea unui Certificat de plată restantă cu valoare de titlu executoriu, care permite demararea procedurilor de executare silită;



- stabilirea unei răspunderi subsidiare a Ministerului Finanțelor, în cazul în care instituția contractantă nu dispune de fonduri, astfel încât lipsa de lichiditate să nu afecteze executarea obligației;
- asigurarea transparenței și responsabilității instituțiilor publice față de contribuabili și mediul economic.

3. Fundamente juridice

Constituția României:

- Art. 15 alin. (2): „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.”
- Art. 135 alin. (2) lit. a): „libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;”

Codul civil

- Art. 1.169 - Libertatea de a contracta;
- Art. 1.170 - Buna-credință.

Codul de procedură civilă

- Art. 638 - Alte titluri executorii.

Legi speciale

- Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice;
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare.

4. Temeiuri europene

Directiva 2011/7/UE privind combaterea întârzierilor în efectuarea plăților

- Art. 4: termen maxim de 30 de zile pentru autorități publice;
- Art. 6: dobânzile se aplică automat, fără solicitare expresă;
- Art. 7: statul membru trebuie să asigure compensarea fără obstacole nejustificate.

Cauza C-63/08 – Pontin vs. Luxemburg

Prin Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că:



- Statul membru nu poate invoca organizarea internă a procedurilor administrative sau constrângeri bugetare pentru a justifica limitarea accesului unui particular la un remediu efectiv;
- Dacă legislația națională creează discriminări indirecte sau proceduri ineficiente în raport cu protecția unui drept garantat de dreptul UE (inclusiv dreptul contractual sau dreptul de creanță), aceasta este contrară dreptului Uniunii;
- Este irelevant dacă regula este generală sau excepțională – discriminarea rezultată dintr-o reglementare procedurală este contrară UE.

5. Efecte așteptate

- responsabilizarea instituțiilor publice în relația contractuală;
- reducerea litigiilor comerciale;
- sprijinirea lichidității economiei reale;
- alinierea României la standardele UE privind tratamentul echitabil al operatorilor economici.

Luând în considerare argumentele prezentate, vă solicităm respectuos sprijinul în vederea adoptării prezentei propuneri legislative.

INIȚIATOR:

Deputat AUR Laura Gherasim



LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	GHERASIM LAURA	AUR	
2.	ENACHE MIHAI ADRIAN	AUR	
3.	DASCĂLU CRISTIAN ENACHELA	AUR	
4.	TATIANA DAN	AUR	
5.	Nelaru Alin	AUR	
6.	Bosca T. Serca	AUR	
7.	Butura Căstău Julia	AUR	
8.	MUSCI LUCIA	AUR	
9.	POPOVICI FORTINER	AUR	
10.	GORLUI SILVIU - OCTAVIAN	AUR	
11.	POSCASU PETRE	AUR	
12.	Constantinescu Andrei	AUR	
13.	VANIM-TUDOR LIDIA	AUR	
14.	NEGOESCU MIHAI-BOGDAN	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
15.	BIRU DANIEL RĂZVAN	AUR	
16.	Velcescu Florin Bogdan	AUR	
17.	CORNEA ADRIAN	AUR	
18.	Vulpoi Doru	AUR	
19.	Mihăescu Mugur	AUR	
20.	IOSUB COSMIN TEODOR	AUR	
21.	COSMIN CONDEA	AUR	
22.	COLEA IULIAN	AUR	
23.	BARCEA NICU VALENTIN	AUR	
24.	PARASCHIU CRISTIAN	AUR	
25.	DIANA EMACHE	AUR	
26.	LOBOȘ ELENA	AUR	
27.	PORESCU ANTONIO	AUR	
28.	GABRIEL VERNIC	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
29.	ȚILEA DTRU	AUR	
30.	SORIN MUNCAELU	AUR	
31.	CIORNEI DANIEL - CATALIN	AUR	
32.	CACINE GHE MATIBO	AUR	
33.	MICLĂU SAMUEL - VIRGIL	AUR	
34.	MITREA DUNITRINA	AUR	
35.	MÎNDREȘU MIC	AUR	
36.	ARIADNA - ECENA CIRCIGEANU	A.U.R.	
37.	PĂUNESCU SILVIU - TITUS	AUR	
38.	SIMIION GEORGE NICOLAE	AUR	
39.	COMAN IULIOS	AUR	
40.	RADU FABIAN - CRISTIN	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	PEIU PETRIȘOR	AUR	
2.	BORCEANU DONIUS	ACR	
3.	TOBE GELGE GEA	AUR	
4.	PAUCEANU-FERNANDES LUMINIȚA	AUR	
5.	CRIȘCIUN VĂNȚU	AUR	
6.	IOAN B. CIPRIAN	A.U.R.	
7.	STOICA CIPRIAN-TITI	A.U.R.	
8.	SILIGEOMU CĂLIN	AUR	
9.	STANIELA ȘTEFĂNESCU	AUR	
10.	Andrei Dîrlău	AUR	
11.	Lăvric Sorin	AUR	
12.	SANDU MIRCEA-IONUȚ	AUR	
13.	SÎRBUȘ EUGEN CRISTIAN	ALUR	
14.	Tărescu Ieșel	ACR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru asigurarea plății creanțelor comerciale ale operatorilor economici de către instituțiile și autoritățile publice

[illegible]